

J E G Y Z Ö K Ö N Y V

a Képviselőtestület 1992. május 21-ei
ülésétől

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 101/1992. Kv. határozatot /4-5. oldal/
- a 102/1992. Kv. határozatot /7. oldal/
- a 103/1992. Kv. határozatot /8. oldal/
- a 104/1992. Kv. határozatot /8-9. oldal/
- a 105/1992. Kv. határozatot /9-10. oldal/
- a 106/1992. Kv. határozatot /11. oldal/
- a 107/1992. Kv. határozatot /12. oldal/
- a 108/1992. Kv. határozatot /12. oldal/
- a 109/1992. Kv. határozatot /13. oldal/
- a 110/1992. Kv. határozatot /14. oldal/
- a 111/1992. Kv. határozatot /14. oldal/
- a 112/1992. Kv. határozatot /15. oldal/
- a 113/1992. Kv. határozatot /16. oldal/
- a 9/1992. /V.21./ Ör. rendeletet /13. oldal/
- a 10/1992. /V.21./ Ör. rendeletet/16. oldal/

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Hajduszoboszló város Képviselőtestülete 1992.
május 21-én 17,30 órakor kezdődött üléséről.

Jelen vannak: Kigyós József polgármester, Katona Ferencné,
Dr.Joó Zoltán, Tóth Lajos, Kabai Tibor, Dóró László,
Dr.Szücs László, Dr.Kovács Zoltán, Stach Ferenc,
Váradi Ferenc, B.Nagy Gyula, Cs.Nagy Zoltán, Czike
Gábor, Sári Csaba, Tamássy Ferenc, Kulics Sándorné
és Badics András képviselők,

Dr.Vincze Ferenc jegyző, Földesi János főmérnök,
Boruzs Mihály kommunális csoportvezető, Varga Imre
művelődési, oktatási csoportvezető, Farkasné Dr.Ungvári
Ilona jegyzőkönyvvezető, valamint érdeklődő állampol-
gárok.

Kigyós József javasolja, hogy a végleges napirend kialakítása
előtt most csak az első napirendet szavazzam meg a testület,
mely a katolikus egyház volt ingatlanainak tulajdonjogi ren-
dezése.

Ennek letárgyalása után kerüljön sorra a végleges napirend
kialakítása.

A javaslattal a képviselőtestület 15 igennel, 2 tartózkodás mel-
lett egyetért, ennek megfelelően a testület első napirendként
tárgyalja:

1./ Javaslat a katolikus egyház volt ingatlanai tulajdoni
helyzetének rendezésére.

Előadó: jegyző

E napirendnél jelen van Varga Béla esperes és Dr.Séllyei Ernő

Dr.Vincze Ferenc: az előterjesztést módosítja, miszerint
a Művelődési és Közoktatási Minisztérium megküldte a meg-
állapodáshoz szükséges lényeges szempontokat. E szerint a b.
pont szerinti megoldás törvénytörő, mert a tulajdonba adás
nem előzheti meg a használatba adást. Így a járható út a 10
éven belüli tulajdonjog átadás.

Váradi Ferenc bejelenti, hogy az ad hoc bizottság részéről
kiegészítés nincs.

Varga Béla kiegészítésként elmondja, hogy a 10 éven belüli
tulajdonba adás az iskolára vonatkozik, a kántor lakásra
azonnal szüksége van az egyháznak.

Dr.Szücs László, Czike Gábor tett fel kérdéseket, melyet Dr.Vincze Ferenc válaszolt meg.

Sári Csaba: véleménye, hogy mindkét ingatlant vissza kell adni az egyháznak és az előterjesztés l. b. pont alatti javaslatot támogatja, mivel a kántor lakás így kerülne vissza leggyorsabban és egyszerűbben az egyház tulajdonába.

Cs.Nagy Zoltán elmondja, hogy a kiegészítés szerint a határozati javaslat b./ pontja nem lehet tárgyalási alap, így csak a Bocskai u. 4. sz. alatti lakás kérdésében kell dönteni.

Földesi János: képviselői kérdésre elmondja, hogy a méltányosság kisajátítási kereten 20 millió forint áll rendelkezésre, mely a városfejlesztési bizottság hatáskörébe tartozik.

Dr.Joó Zoltán: a Bocskai u. 4. sz. alatti ingatlannal kapcsolatos l. a. pontot nem tartja járhatónak, mivel határ-időben is bizonytalan. Mivel a c.pont a bérlő miatt hiúsul meg, így a h. pontot kell választani. Annál is inkább, mivel az egyházak igényei nem voltak nagyok. A kisajátítási keret terhére meg kell előlegezni az összeget, és utána megigényelni az állami költségvetésből. A Bocskai u. 8. sz. alatti ingatlan-
nal kapcsolatosan viszont azt kell megfogalmazni, hogy az önkormányzat köteleltséget vállal a 10 éven belüli tulajdonba adásra. Allást minden képpen foglalni kell, mert a képviselők személye változhat.

Badics András: a Bocskai u. 8. sz. alatti ingatlan forgalmi értéke iránt érdeklődik.

Dr.Joó Zoltán ismerteti a képviselővel, hogy nem a visszaadott ingatlanok értékét kell figyelembe venni, hanem azt, hogy az ott lakó bérlő elhelyezése, illetve tevékenységi cél megoldása milyen összegből oldható meg. A megvásárolt lakás önkormányzati bérlakássá válik és az egyházi ingatlanban lakó bérlő fizeti a bérleti díjat.

Czike Gábor: az l. b. variációt támogatja, vegye meg az önkormányzat a lakást Bácszegieknek. Viszont a 3. oldalon lévő b. pontot a minisztériumi leirat alapján módosítani kell. A 10 éven belüli átadást pedig tudomásul kell venni.

Kigyós József: elmondja, hogy a törvény erejénél fogva az egyháznak 10 éven belül jogában áll igényét bejelenteni az ingatlanokra. A testület pedig nem hozhat törvénnyel ellentétes döntést.

Dr. Joó Zoltán pontosítja a törvény szövegét, mivel a szerint az egyház igényét jelentheti be, és az önkormányzat pedig dönt a visszaadásról.

Dr. Vincze Ferenc összefoglalójában elmondja, hogy az 1. b. pont szerinti megoldás a járható út. Elképzelhető olyan megoldás is, hogy egyik részét kifizeti az önkormányzat a vételárnak, míg a másik részére kötelezettséget vállal a jövő év elejére. Mivel a méltányossági kerettel a városfejlesztési bizottság rendelkezik, így a testület kötelezheti e bizottságát annak az összegnek a meghatározására, mely induló összeg lehet a lakásárválási tárgyalásnál. A cél az, hogy a bérlők is fogadják el a leendő lakást. Ezt az önkormányzat augusztus 31-ig mindenképpen szeretné megoldani. Javasolja, hogy a bérlők a bérleti díjban július 1-től az egyházzal állapodjanak meg a lakásvásárlás meg nem oldásáig.

Az iskolával kapcsolatosan elmondja, hogy a törvény elegendő garancia arra, hogy az egyház a tulajdonát megkapja. Az önkormányzat pedig biztosítja a gyermeklétszámnak megfelelően a katolikus felekezeti oktatást a Thököly Általános Iskolában, igény szerint 1993-tól.

Igy a kántor-lakás tulajdonjoga vissza kerül az egyházhoz. Eldönteni azt kell, hogy az önkormányzat megelőlegezi-e a lakás ellenértékét, és ezt az ellenértéket a központi költségvetésből visszaigényli, és a végleges átadás szeptember 30. Eldöntendő az is, hogy e két hónapra a bérlők a lakbért a jelenlegi feltételek mellett a Városgazdálkodási Részvénytársaságnak fizessék-e, vagy pedig fizessék az egyháznak azzal a kikötéssel, hogy az nem lehet magasabb, mint az eddigi bérleti díj.

Dr. Joó Zoltán: a kántor-lakás átadásának végső időpontját javasolja augusztus 31-ben megállapítani. Az iskolával kapcsolatos határozat pedig ugyanugy kerüljön megfogalmazásra, mint a református egyháznál.

Dr. Séllyei Ernő hozzászólásában kifejti, hogy az ország azért jutott ebbe a helyzetbe, mert az egyházi iskolák nem működtek. Kérése, hogy az egyházi iskolák tulajdonjogát azonnal kapják vissza, a használatba vételt pedig majd 10 éven belül megkapják. A tulajdonjog rendezéséhez jelentős érdeke fűződik az egyháznak, mert ezzel biztosítva lesz az egyház és a társadalmi érdek helyzete, mivel nem lehet tudni, hogy később milyen törvények lesznek. A hívők közössége ezt 10 évre nem odázhhatja el, mivel lesznek olyan emberek, akik majd működtetik. Vagyis az egyház a tulajdonjogát azonnal kapja vissza, a birtokba vételre pedig a lehetőségekhez képest az elkövetkezendő években kerüljön sorra.

Kigyós József felhívja a hozzászóló figyelmét, hogy ennek a kérdésnek törvényi akadálya van.

Stach Ferenc javasolja, hogy a szünetben a városfejlesztési bizottság döntsön a 20 millióból való felhasználásról.

Dr.Vincze Ferenc: javasolja, hogy egy keretösszegben döntsön a bizottság, hogy ha lesz alkalmas lakás, meg lehessen kötni az adásvételi szerződést.

Stach Ferenc: a kérést teljesíthetőnek tartja.

Dr.Vincze Ferenc: ismerteti a kiegészítésekkel módosított határozati javaslatot.

Kigyós József: a javaslatot szavazásra bocsátja és megállapítja, hogy 15 igen szavazattal, kettő ellenében /Kulics Sándorné, Badics András/ a képviselőtestület a következő határozatot hozta:

101/1992. /V.21./ Képviselőtestületi határozat.

- 1./ Az önkormányzat a tulajdonában levő és fenntartásában működő Thököly Imre Általános Iskolában a katolikus egyház igénye szerint a gyermeklétszám alapján évenkénti konkrét megállapodással biztosítja a katolikus osztályok indítását. Először 1993/94-es tanévben és az igényeknek megfelelő folyamatos egyházi oktatással. A katolikus egyház a tényleges tulajdonba vételt 10 éven belül, időbeli meghatározás nélkül igényli. A XXXII. tv. 4. §. /4/ bekezdése szerinti 3 éven belül nyilatkozik, hogy 10 éven belül melyik évben kívánja átvenni.
- 2./ A Bocskai u. 4. szám alatti ingatlan tulajdonjogát megállapodással 1992. július 1-el átadja az önkormányzat a katolikus egyháznak. A bérlő elhelyezésének biztosítására az önkormányzat az állami költségvetésből ellenértéket kér. A bérlő elhelyezésére szolgáló keretösszeg meghatározásával, a vételár megállapításával és az összeg megelőlegezésével a városfejlesztési, műszaki bizottságát bizza meg. A birtokba adás végső időpontja 1992. augusztus 31.

Felhatalmazza a polgármestert a határozattal egyező tartalmu megállapodás megkötésére, amelynek további szükséges előkészítése /forgalmi érték megállapítása/

érdekében a katolikus egyház - a tv. 5. §. /4/ bekezdése alapján - 30 nappal hosszabbítsa meg a május 25.-én lejáráó határidőt.

Határidő: folyamatos, illetve 1992. június 25.

Felelős: polgármester

Kigyós József javaslatot tesz a további napirendekre.

Katona Tiborné: az egyebekben egy percet kér a temetői járáttal kapcsolatosan.

Cs.Nagy Zoltán javasolja, hogy vegye fel napirendként a testület a bizottságok új tagokkal való kiegészítését.

Dr.Vincze Ferenc: javasolja, hogy ez a következő ülésen kerüljön napirendre.

Dóró László: 2 percet kér az egyebekben.

Badics András egy percet kér az egyebekben.

Dr.Szücs László: kéri a testületet, hogy Sándor Károly festőművész munkásságát valamilyen módon ismerje fel a testület. A festőművész jelenleg idehaza tartózkodik.

Katona Tiborné: javasolja, hogy ha polgármesteri beszámolóban fontos dolgokról lesz szó, az kerüljön elsőként sorra.

Dr.Joó Zoltán bejelenti, hogy Burai Attiláné általa 10 percet kér 18 óra után.

Stach Ferenc javasolja, hogy az egy perces hozzászólások kerüljenek előre. A napirendekből pedig nagyon röviden kerüljön tárgyalásra az, amiket a bizottságok már megtárgyáltak.

Sári Csaba: Sándor Károly festőművésszel kapcsolatosan javasolja, hogy a jegyző dolgozzon ki határozati javaslatot.

Dr.Vincze Ferenc javasolja, hogy a szeptemberi testületi ülésen legyen ez napirend.

Kigyós József a napirendet a módosításokkal szavazásra bocsátja.

A testület a napirendi javaslatot egyhangulag elfogadta.

N A P I R E N D :

1./ Jelentés a 109. sz. Ipari Szakmunkásképző Intézet kihelyezett tagozata ügyében folytatott tárgyalásról.

Előadó: jegyző

2./ Előterjesztés Hajduszoboszló város önkormányzatának az Intercsokoládé Kft-ben lévő üzletrészének eladására.

Előadó: kommunális csoportvezető

3./ Előterjesztés telekkiegészítés értékesítésére.

Előadó: főmérnök

4./ Előterjesztés a Lovas u. 19-21. sz. alatti telkekre vonatkozó részletes rendezési terv módosítására.

Előadó: főmérnök

5./ Polgármesteri beszámoló.

Előadó: polgármester

6./ Fellebbezések elbírálása, 4/1991. /III.14./ Ör. sz. rendelet módosítása.

Előadó: népjóléti bizottság elnöke

7./ Tájékoztató a Szilfákajla 46. sz. alatti bérlakások életveszélyessé nyilvánításáról.

Előadó: főmérnök

8./ Előterjesztés a közművek önerős építésének önkormányzati támogatásáról.

Előadó: kommunális csoportvezető

Első napirend:

E napirendnél jelen van Szabó Sándorné iskolaigazgató.

Dr. Vincze Ferenc: elmondja kiegészítőjében, hogy az előterjesztés 1./ pontban megjelölt variációt tartja elfogadhatónak, mert ha öt éven túl más célra kívánja használni az önkormányzat, az árban történő megállapodás kedvezőbb.

Kigyós József: elmondja, hogy Hajduszoboszlón a szakmunkás-képzésre mindenképpen szükség van.

Váradi Ferenc: a határozati javaslatban szereplő határidőt nem tartja jónak, július 15-ig is megoldható lenne a szerződés megkötése. Nem tisztázott az sem, hogy 1993. január 1-től az iskola költségeit ki fogja fedezni, mivel az év kettévágja a tényleges oktatási évet.

Kigyós József: tájékoztatja a képviselőt, hogy már erre az évre is az önkormányzat kapja, most került sor a költségvetés módosítására. Debrecen közgyűlése ezt a témát a juliusi ülésen tárgyalja és csak ezt követően lehet megkötni a szerződést.

Badics András tett fel kérdést, melyre a választ Földesi János megadta.

Váradi Ferenc az előterjesztés 1. pontban leírtakat javasolja határozatként elfogadni.

Kigyós József a határozati javaslatot szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület egyhangu szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

102/1992. /V.21./ Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatától a 109.sz. Ipari Szakmunkásképző Intézet kihelyezett tagozata Hajduszoboszló, Kossuth u. 3. sz. alatti ingatlan tulajdonjogának átadását kéri az alábbiak szerint: 1993. január 1.-el - megállapodással - az ingatlan tulajdonjoga az oktatási feladatot ezen időponttól átvállaló Hajduszoboszló város Önkormányzatára száll át. Kötelezettséget vállal, hogy az ingatlant az intézmény, vagy jogutódja elhelyezésére használja. 5 éven belüli esetleges más célú felhasználás esetén az üres értéknek megfelelő 8 millió Ft., 5 éven tuli, de 10 éven belüli esetleges más célú felhasználás esetén a lakott értéknek megfelelő 4 millió Ft. ellenértéket fizet Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának a használat megváltozását követő 30 napon belül. Vállalja továbbra is - 1993. január 1.-el - a 61/1992. /III.12./ Kvt. számú határozatában rögzítetteket. Megbízta a polgármestert ezen, valamint a 61/1992. /III.12./ Kvt. sz. határozat szerinti megállapodás megkötésével, egyben 67/1992. /IV.2./ Kvt. sz. határozatát visszavonja.

Határidő: 1992. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Második napirend:

Czike Gábor a pénzügyi, ellenőrző bizottság nevében kijelenti, hogy az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Stach Ferenc javasolja, hogy az értékesítésből származó bevételt a méltányossági kisajátítási alap növelésére fordítsa a testület

Boruzs Mihály kiegészíti azzal, hogy ha az önkormányzat a kapott vételárat működésre fordítja, úgy nem adóköteles.

Kigyós József: kéri, hogy a jegyzőkönyvbe rögzítve legyen az, hogy a testület a féléves értékelésnél dönt a felhasználásról, A határozati javaslatot szavazásra bocsátja, és megállapítja, hogy a testület egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

103/1992. /V.21./ Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete - megkeresés alapján - az intercsokoládé Kft-ben lévő törzsbetétjét a Kft. társasági tagjának a NESTLÉ SA-nak 825.000 Ft-ért eladja.

Felhatalmazza a polgármestert a NESTLÉ SA-val történő szerződés megkötésére.

Határidő: 1992. június 30.

Felelős: polgármester

Harmadik napirend:

Földesi János elmondja, hogy az előterjesztést a városfejlesztési és műszaki bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolja.

Kigyós József: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a testület 16 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett /Kulics Sándorné/ meghozta az alábbi határozatot:

104/1992./V.21./ Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a tulajdonát képező, Hajduszoboszló, Bajcsy Zs. u. 86-88

sz. között fekvő 5761 hrsz-u 367 m² földrészletét Ispán Imre és társai, - mint szomszédos 5762. hrsz-u ingatlan tulajdonosai részére - telekkiegészítésként értékesíti.

Az ingatlan forgalmi értékét 250 Ft/m² fajlagos árral 91.750 Ft, azaz Kilencvenegyezerhatszázötven Ft-ban állapítja meg.

Utasítja a főmérnökséget, hogy az adásvételi szerződés megkötését készítse elő, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 1992. június 30.

Felelős: Földesi János főmérnök

Negyedik napirend:

Földesi János: bejelenti, hogy a városfejlesztési és műszaki bizottság a javaslatot megtárgyalta, azt elfogadásra alkalmasnak tartja.

Kigyós József: a javaslatot szavazásra bocsátja és megállapítja, hogy a testület egyhangu szavazattal meghozta a következő határozatot:

105/1992. /V.21./ Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete az 1991. évi XX. tv. 75. §. /4/ bekezdéssel kiegészített 1964. évi III. tv. 6. §. /4/ bekezdésben biztosított hatáskörében eljárva a többször módosított 52/1989. /XI.15./ VB. sz. határozattal jóváhagyott 2. sz. lakóterület Részletes Rendezési Tervét az alábbiakban módosítja.

A Hajduszoboszló, Lovas u. 19-21. sz. ingatlanhoz az építési övezeti jelet II-IKR-K-ra változtatja, melynek megfelelően az érintett telkeken az ezen határozat mellékletét képező módon kétlakásos lakóházak építhetők. Az előkert mélysége 5,0 m, a homlokmagasság 6,0 m. lehet.

Melléképületek körül csupán gépkocsitároló építhető.

Az itt nem szabályozott egyéb építési előírásokhoz az OÉSZ, illetve az RRT előírásait kell betartani.

Felelős: főmérnök

Határidő: - -

Ötödik napirend:

Kigyós József: polgármesteri beszámolójában utalt arra, hogy április 30.-án az országgyűlési képviselő hívta össze a választókerület polgármestereit. Erre a jövőben is sor kerül, mert gondok, problémák együttesen jobban megoldhatóak. A Magyar Távközlési Vállalat fórumot tartott a lakossági panaszok, észrevételek miatt, azóta a polgármesteri hivatalba lényegesen kevesebb panasz érkezett. Sajnálattal vette tudomásul, hogy a képviselők a meghívó ellenére sem képviseltették magukat a tűzoltóversenyen. Eredménytelen lett a vállalkozás, amit tettek a hivatásos tűzoltóság megvalósítása érdekében, de valamilyen lehetőséget mégis keresni kell. Karcag hangversenyt hirdetett, melyre azért ment el, mert uszoda alapítványként indult, amely Hajduszoboszlót is érinti. Lazjalott a vízmű szemle. A vízzel kapcsolatosan komoly aggályok érkeznek a polgármesteri hivatalhoz, amelyek elsősorban a bérházak lakóit érinti. Mindez addig nem fog megoldódni, amíg a Vízmű tulajdonjoga végérvényesen le nem rendeződik. Az, hogy ki fogja üzemeltetni, szintén eldöntésre vár. Dicsőszentmártoni testvérvárosból meghívó érkezik. A delegációba javasolja Katona Tibornét és Sári Csabát. Bejelenti, hogy a kórus Franciaországba megy június végén hangversenykörútra. A delegációba részt vesz Dr.Vincze Ferenc, Varga Imre és Dr.Joó Zoltán. Május 26-án a PV bázison tűzvédelmi gyakorlat lesz, melynek megnyitására felkéri Dr.Joó Zoltánt. Felkéri Lőrincz László főkönyvelőt, hogy május 26-án megbízó levéllel vegyen részt a Hélikor Részvénytársaság közgyűlésén. Javasolja, hogy a jövőben a közgyűléseken minden esetben képviselje valaki az önkormányzatot. Beszámolt a Voralbergi utról. A Kereskedelmi és Hitelbank RT levélben értesítette az önkormányzatot, hogy a Bástyát nem áll módjában megvásárolni, mert kedvezőbb ajánlatot kapott.

Dr.Vincze Ferenc: bejelenti, hogy a telefonközpont kialakítására tárgyalásokat folytatott a Kontrax-al, amely a legkedvezőbb ajánlatot adta.

A testület a beszámolót tudomásul vette.

Hatodik napirend:

E napirendnél Kabai Tibor nem volt jelen.

Dr. Kovács Zoltán: az egészségügyi és népjóléti bizottság nevében ismerteti a testülethez érkezett fellebbezéseket. Dombai István Hajduszoboszló, Nyugati sor 60. szám alatti lakos részére rendszeres szociális segély volt megállapítva 5.000 Ft/hó összegben. Nevezett 1991. február 1-től nyugdíjra jogosult, de a határozatot 1992. áprilisában kapta meg, így a segélyt többmint egy évig jogtalanul vette fel. A bizottság kötelezte 55.000 Ft. egy összegben történő visszafizetésére, míg az ez évben felvett 20.000 Ft-ot javasolja a bizottság elengedni.

Az előterjesztéssel kapcsolatosan Sári Csaba, B. Nagy Gyula és Katona Tiborné tett fel.

Dr. Kovács Zoltán a választ megadta.

Dr. Joó Zoltán: javasolja, hogy 50 %-os visszafizetésre kötelezze a testület Dombai Istvánt.

Dr. Kovács Zoltán elmondta, hogy a bizottság már eleve méltányosságot gyakorolt.

Kigyós József: a bizottsági javaslatot szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a testület 14 igen szavazattal két tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot.

106/1992./V.21./ Képviselőtestületi határozat

A Képviselőtestület Dombai István Hajduszoboszló, Nyugati sor 60. sz. alatti lakost 55.000 Ft. jogtalanul felvett rendszeres szociális segély egy összegben történő visszafizetésére kötelezi.

Indok: Dombai István 1991. február 1. napjától saját jogu nyugellátásban részesül, melyből a határozatot csak 1992. áprilisában kapta kézhez, így a két időpont közötti időre jogtalanul vette fel a segélyt. A testület méltányosságból csak az 1991. február 1. - december 31. között felvett összeg visszafizetésére kötelezi.

Az ügyfelet indokolt határozattal értesíteni.
Határidő: azonnal kell.

Felelős: főkönyvelő.

Dr. Kovács Zoltán ismerteti Virág Mihály Hajduszoboszló, Köteleesi u. 38. sz. alatti lakos közgyógyellátási igazolvány iránti kérelmét. A bizottság a kérelmet elutasította, mivel az egy főre eső jövedelmük 9.500 Ft. Javasolja a fellebbezés elutasítását.

Kigyós József: a javaslatot szavazásra bocsátotta. Megállapította, hogy a testület egyhangulag meghozta a következő határozatot:

107/1992./V.21./ Képviselőtestületi határozat:

A Képviselőtestület Virág Mihály Hajduszoboszló, Köteleesi u. 38. sz. alatti lakos közgyógyellátási igazolvány kiadása iránti kérelmét elutasítja. Indok: az egy főre eső jövedelem a létminimum összeghatárát meghaladja. Az ügyfelet indokolt határozattal értesíteni kell.

Határidő: azonnal

Felelős: népjóléti csoportvezető

Dr. Kovács Zoltán ismerteti Karika Gyula és felesége Hajduszoboszló, Makkos u. 30. sz. alatti lakosok önkormányzati támogatás iránti kérelmét lakásuk befejezéséhez. Nevezettek már tanácsi támogatást kaptak, ennek ellenére a bizottság javasolja a további segítségnyújtást, mivel a 4/1991./III.11./ önkormányzati rendelet ezt nem tekinti kizáró oknak. Egyben javasolja a bizottság a rendelet kiegészítését egy új ponttal, miszerint aki már ugyanarra az ingatlanra építés, vagy lakásra vásárlás céljából kapott támogatást, az ismételten ne kaphasson.

Kigyós József szavazásra bocsátja Karika Gyula és felesége kérelmét. Megállapítja, hogy a testület 15 igen szavazattal egy tartózkodás ellenében meghozta a következő határozatot:

108/1992. /V.21./ Képviselőtestületi határozat:

A Képviselőtestület Karika Gyula és felesége Hajduszoboszló, Makkos u. 30. sz. alatti lakosok részére 160.000. ~~en Ft.~~ önkormányzati támogatást állapít meg lakásépítésük befejezéséhez. Az ügyfelet indokolt határozattal értesíteni kell.

Határidő: azonnal

Felelős: főkönyvelő

Kigyós József: szavazásra bocsátja a 4/1991. /III.11./ Ör. rendelet kiegészítését.
Megállapítja, hogy a testület egyhangúlag az előbbi rendeletkiegészítést alkotja:

9/1992. /V.21./ Ör.sz. rendelete a 4/1991./III.11. Ör. a lakáshoz jutás helyi támogatásáról szóló rendelet-kiegészítésről:

1.§.

A rendelet 2. §.-a az előbbi /6/ számú bekezdéssel egészül ki:

"Támogatás ugyanabban az időben és ugyanarra az ingatlanra csak egyszer adható. Ennek megállapításánál a korábbi jogszabályok szerint adott támogatást is figyelembe kell venni."

2.§.

E rendelet 1992. V.22.-én lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Dr.Kovács Zoltán: ismertette Grünwald Árpád Hajduszoboszló, Vörösmarty u. 23. sz. alatti lakos fellebbezését lakásépítési támogatás igénylésével kapcsolatosan. A bizottság nem javasolja a kérelem teljesítését, mivel az összeget a szülőktől kölcsönként pénz visszafizetésére akarják használni.

B.Nagy Gyula: tett fel kérdést, melyet Dr.Kovács Zoltán megválaszolt.

Kigyós József: az előterjesztést szavazásra tette fel és megállapította, hogy a testület egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

109/1992. /V.21./Képviselőtestületi határozat.

A Képviselőtestület Grünwald Árpád Hajduszoboszló Vörösmarty u. 23. sz. alatti lakos az önkormányzati támogatás iránti fellebbezését elutasítja, mivel az egy főre eső jövedelem meghaladja a bruttó 8.000 Ft-ot, valamint ezért, mert az önkormányzat a lakásépítéshez a szülőktől kapott kölcsön visszafizetésére támogatást nem tud folyósítani.

Az ügyfelet indokolt határozattal értesíteni kell

Határidő: azonnal

Felelős: népjóléti csop.vez.

Dr.Kovács Zoltán: ismerteti Karacs Judit Hajduszoboszló, Szováti u. 52.sz.alatti lakos fellebbezését, mely lakásépítési támogatásra irányul.A bizottság nem javasolja a támogatás folyósítását, mivel az egy főre eső jövedelem a létminimumot meghaladja.

Kigyós József megállapítja, hogy a testület egyhangu szavazattal meghozta a következő határozatot:

110/1992. /V.21./ Képviselőtestületi határozat

A Képviselőtestület Karacs Judit Hajduszoboszló, Szováti u. 52. sz. alatti lakos lakásépítési támogatásra irányuló kérelmét elutasítja, mivel az egy főre eső jövedelem a létminimumot meghaladja. Az ügyfelet indokolt határozattal értesíteni kell.

Határidő: azonnal

Felelős: népjóléti csoportvezető

Dr. Kovács Zoltán ismerteti Cseke Zsolt Hajduszoboszló, Major u. 16. sz. alatti lakos lakásépítési támogatásra irányuló fellebbezést. A bizottság elutasítani javasolja a fellebbezést, mivel szüleivel építkezik, neki tulajdonjoga nincs, az egy főre eső lakás-alapterület pedig lényegesen meghaladja a rendeletben írt jogos lakás nagyságát.

Cs. Nagy Zoltán, Sári Csaba és B. Nagy Gyula tett fel kérdéseket, melyet Dr. Kovács Zoltán megválaszolt.

Kigyós József: szavazásra bocsátja az előterjesztést és megállapítja, hogy a testület a következő határozatot hozta:

111/1992. /V.21./ Képviselőtestületi határozat:

A Képviselőtestület Cseke Zsolt Hajduszoboszló, Major u. 16. sz. alatti lakos lakásépítési támogatás iránti fellebbezését elutasítja.
Indok: egyedülállóként lakik szüleivel, tulajdonjoga nincs és az építendő lakás nagysága a jogos lakásigény nagyságát meghaladja. Az ügyfelet indokolt határozattal értesíteni kell.

Határidő: azonnal

Felelős: népjóléti csoportvezető

Dr. Kovács Zoltán: ismerteti Kissné Egri Erzsébet fellebbezését, mely szintén lakásvásárlási támogatás igénylésére irányul. A bizottság a fellebbezés elutasítását javasolja, mivel kérelmező már rendelkezett saját lakással, jelenleg pedig olyan anyagi feltételekkel rendelkezik, hogy az általa vásárolni kívánt ingatlan ára és a saját erő között irreális a különbség.

Kigyós József: az előterjesztést szavazásra bocsátja és megállapítja, hogy a testület egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

112/1992./V.21./ Képviselőtestületi határozat

A Képviselőtestület Kissné Egri Erzsébet Hajduszboszló, Kölcsey u. 1. sz. alatti lakos lakásvásárlási támogatás iránti fellebbezését elutasítja, mivel nem első lakáshoz jutáshoz kéri a támogatást, valamint a csatolt iratok alapján a saját erő és a támogatás együttes összege nem elegendő a lakás megvásárlásához.

Az ügyfelet indokolt határozattal értesíteni kell.

Határidő: azonnal

Felelős: népjóléti csoportvezető

Hetedik napirend:

Dr. Vincze Ferenc a tájékoztatót kiegészíti azzal, hogy a képviselőtestületnek fellebbezési joga van az építéshatósági határozat ellen, de az önkormányzat terve egyébként is az volt, hogy ezeket a telepeket a belvárosban fel kell számolni.

Váradi Ferenc: tett fel kérdést, melyet Földesi János válaszolt meg.

Kigyós József: megállapította, hogy a testület 14 igen és 2 tartózkodás ellenében a tájékoztatót tudomásul vette.

Képviselői indítványra a testület lakossági interpellációként meghallgatja Burai Attiláné Lakásvásárlási Érdekvédelmi Szervezet képviselőjét.

Burai Attiláné interpellációjában elmondja, hogy a város lakásai un. "dugulás" szempontjából kivánni valót hagynak maguk után. Ha valahol probléma van, akkor a kijavításra 3-4 nap kell, mert a városban nincsen hozzáértő ember. Ez veszteséges tevékenység, nem lehet rákényszeríteni az RT-t, hogy szakembert alkalmazzon, de ezt muszály megoldani. Az önkormányzatnak ezt meg kell oldani akár munkanélküli vízszelőlővel is, vagy vállalkozóval.

Ezen gondolkozzon el a testület.

Másik probléma a Hősök ter 5-6. szám alatti bérház vízfogyasztása. Az egy főre jutó vízfogyasztás 1200 Ft/hó. Többmint 4000 m² az ingatlan vízfogyasztása, ami valamilyen hibára vezethető vissza. Elképzelhető, hogy a víz aláfolynak az épületnek és kimossa az épület alját.

A ház elfogad független szakértőt, aki műszeresen megállapítja a hiba okát. A város pedig a főcsapokat lássa el elzárókarokkal. Ebben rövidesen döntsön a testület, mert ha összedől a

ház, megtévesztés címén az eladott boltok is kártérítési pert indíthatnak.

Dr. Szücs László tett fel kérdést.

Kigyós József javasolja, hogy ezt vizsgálja ki a testület és a következő ülésre írásban adja meg a választ az interpellációra a Városgazdálkodási RT-vel és a szakértőkkel egyetértésben.

Megállapítja, hogy a testület 15 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

113/1992. /V.21./ Képviselőtestületi határozat:

A Képviselőtestület Burai Attiláné Lakásvásárlási Érdekvédelmi Fórum képviselője által tett lakossági közérdekű kérdést megvizsgálja és arra a választ írásban a soron következő testületi ülésen megadja.

Határidő: június 15.

Felelős: polgármester

Nyolcadik napirend:

Boruzs Mihály az előterjesztést a következőkkel egészíti ki: a tervezetben a pályázati határidő március 31. Erre az évre viszont a határidőt meg kell hosszabbítani.

Kérdést Dr. Szücs László, Váradai Ferenc, Dóró László tett fel, Dr. Vincze Ferenc és Boruzs Mihály adta meg a válaszokat.

Dr. Vincze Ferenc: javasolja a 7. §. /2/ bekezdése legyen 3-as bekezdés és a /2/ bekezdés pedig így szóljon, hogy "A pályázati határidőt 1992-ben a képviselőtestület június 10. napjában állapítja meg."

Kigyós József a rendelettervezetet a módosító indítvánnyal szavazásra bocsátotta.

Megállapította, hogy a testület egyhangú szavazással a következő rendeletet alkotta:

10/1992. /V.21./ Ör. sz. rendelet a közművek önerős építésének önkormányzati támogatásáról.

/A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kigyós József bejelenti, hogy a képviselőtestületi ülés következő időpontja június 11.


A képviselőtestület ülése 20 óra 15 perckor ért véget.

K.m.f.



Kigyós József
polgármester

Dr.Kovács Zoltán
jkv. hitelesítő



Dr.Vincze Ferenc
jegyző

Czike Gábor
jkv. hitelesítő

/Elhalálózása miatt aláír-
ni nem tudta!/
/